



## **1e Nota van Inlichtingen Europese Aanbesteding Beheer en onderhoud GMS wegkantsysteem met zaaknr. 3107 9720 en publicatienummer 2013/S-191 329872 d.d. 30 september 2013**

Deze 1<sup>e</sup> nota van inlichtingen (hierna te noemen 1<sup>e</sup> Nvl) bevat de vragen en antwoorden, welke gesteld zijn in het kader van deze EU Aanbesteding en maakt hiermee integraal onderdeel uit van de EU aanbesteding, waarbij geldt, dat, voorzover de documenten met elkaar in tegenspraak zijn, deze 1<sup>e</sup> Nvl prevaleert boven de eerder gepubliceerde aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen wordt aan alle gegadigden ter beschikking gesteld.  
Alle vragen met hun beantwoording zijn hierna zonder nadere aanduiding van de vragensteller vermeld.

### **Vragen & Antwoorden informatiebijeenkomst**

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	VS1	Wanneer moet EoL vervanging beginnen?	Aan het begin van de contractperiode vanaf 15 april 2014.
2	VS1	Slide Uitgangspunten (VS1): blijft er genoeg over voor ON? IS er een opsomming van wat wel door ON geleverd moet worden?	Hiervoor wordt verwezen naar vraagspecificatie deel 1.
3	VS1	Zijn de centrale systemen verantwoordelijkheid CIV?	ja
4	VS1	Is "vernieuwend onderhoud" beschreven?	Ja, zie adaptief onderhoud.
5	VS1	Hoe wordt noodzakelijke aanpassing ihkv technische veroudering bepaald? Is er een vervangingsschema?	Nee, er is geen schema. Weet wel dat 95% beschikbaarheid wordt gevraagd.
6	VS1	Bij veelvuldige storing van een bepaalde component is een voortijdige vervanging bespreekbaar of wordt dan de planning gevolgd?	Dit is natuurlijk bespreekbaar. Het gaat uiteindelijk om het realiseren van de beschikbaarheidseisen
7	VS1	Wat is de kwaliteit van het systeem nu?	Het systeem is altijd goed onderhouden. We halen nu ook 95% beschikbaarheid obv wegkantsysteem.
8	VS1	Tellen de wegsensoren mee voor de beschikbaarheid?	nee
9	VS1	Hoe ver staat de infrarood proef vwb wegsensoren?	Op dit moment wordt door een sensor leverancier op eigen initiatief een proef gestart om de werking van infrarood sensoren te toetsen op Nederlands wegdek.
10	VS 2	Komt er een plan van hoe de huidige kennis wordt overgedragen naar nieuwe ON?	Informatie bijeenkomst + USB + transitieplan draagt zorg voor kennisoverdracht.
11	VS 2	Is er op dit moment een kennis managementplan?	Nee
12	VS 2	Welk nivo van SCB volwassenheid wordt verwacht?	Binnen RWS zijn er verschillen in SCB volwassenheid. We zoeken een partnership.
13	GMS demo	Wat gebeurt er als er geen meetwaarde is?	Dan wordt er bij de betreffende sensor geen sensorwaarde weergegeven. Hierop is vervolgens het in te richten



			incidentproces van toepassing conform uitvraag.
14	GMS demo	Wanneer is het systeem defect? Buiten tolerantie grenzen?	Ja
15	GMS demo	Hoe komen meldingen bij ON?	Geconstateerde afwijkingen door gebruikers komen via het incidentproces via RWS bij ON. Conform VS 1 verwachten wij van ON vervolgens monitoring.
16	GMS demo	Is er monitoring op individuele componenten?	Nee, nu niet. Bij de nieuwe sensormodule is dit eventueel wel mogelijk.
17	GMS demo	Wie gaat de werkzaamheden doen straks?	Opdrachtnemer
18	GMS demo	Kan je een voorbeeld van een locatietekening laten zien?	Tijdens de informatiebijeenkomst is een voorbeeld getoond. Deze powerpoint presentatie staat op Tendered.
19	GMS demo	Wat zijn de meest voorkomende storingen?	Buiten het seizoen: wegdeksensoren; tijdens het seizoen: communicatie.
20	Procedure	Hoe om te gaan met referenties i.r.t. kerncompetenties? Betekent ontbreken van een referentie knock out?	Nee
21	Procedure	De vragenlijst heeft status concept?	Via Tendered zal zo spoedig mogelijk de juiste versie van het document worden gepubliceerd.
22	Procedure	Er wordt in de concept overeenkomst gesproken over boetes?	Nee, komt te vervallen. Via Tendered zal zo spoedig mogelijk de juiste versie van de overeenkomst worden gepubliceerd.
23	Procedure	Is er een begrippenlijst?	Ja, wordt op Tendered geplaatst
24	Procedure	Waar tref ik de gegevens over GSM meetstations?	Opgenomen op de USB als Bijlage configuratiegegevens per GSM meetstation.xls
25	Procedure	Is een individuele bijeenkomst nu aan te vragen?	Een individuele inlichtingen en/of individuele informatiebijeenkomst kan onder de voorwaarden van Beschrijvend document 3.5.3 en / of 3.5.4 via de e-mail: <a href="mailto:inkoopcentrum-iv@rws.nl">inkoopcentrum-iv@rws.nl</a> aangevraagd worden.

### Vragen & Antwoorden

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
26	Beschrijvend document par. 4.2.1	Volgens de tabel dient Opdrachtnemer onder tab 7 een verklaring sociale voorwaarden toe te voegen.	Vraag wordt in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.



		Dit is echter een onderdeel van de Eigen Verklaring, welke onder tab 1 toegevoegd dient te worden. Ook wordt er in paragraaf 4.2.4 beschreven dat deze verklaring van sociale voorwaarden pas kort voor gunningbeslissing aangeleverd dient te worden. Kan Opdrachtgever duidelijk maken hoe Opdrachtnemer hiermee om dient te gaan.	
27	VS2 par. 7.1	In deze paragraaf wordt beschreven dat de jaarlijkse vaste kosten voor het beheer en onderhoud in vier delen per kwartaal gefactureerd dienen te worden. Dit zou neerkomen op 1 keer per 3,25 week. Bedoeld Opdrachtgever hier eigenlijk vier keer per jaar, oftewel een keer per kwartaal?	Zie vraag 36.
28	VS1 par. 3.2.4	Hier wordt beschreven dat het de doelstelling is om minimaal 95% van de GMS wegkantsystemen gedurende het strooiseizoen beschikbaar te hebben. Kan Opdrachtgever definiëren wat het begrip beschikbaarheid in deze context precies betekend?	Vraag wordt in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.
29	VS1 par. 2.7	Zijn de componenten, die door het RWS worden geleverd in het kader van de vernieuwing van end of life componenten, bij ingang van het contract direct beschikbaar?	Ja. Separaat zijn de voorbereidingen voor een aanbesteding gestart.
30	Beschrijvend document par. 4.3.2	Het ARW 2012 heeft als bepaling opgenomen dat de gestanddoeningstermijn voor alle procedures 50 dagen is, behalve bij de onderhandse procedure waar een termijn van 30 dagen wordt gehanteerd. In het beschrijvend document word beschreven dat deze 120 dagen is. Wij vragen de gestandsdoeningstermijn aan te passen naar 50 dagen.	Aanbestedende dienst is niet akkoord. De ARW 2012 is niet van toepassing in deze Europese aanbesteding. Zie beschrijvend document 3.1.
31	Beschrijvend document par. 6.4.2 blz. 29	Kan OG de beoordelingssystematiek met betrekking tot het deel "Kwaliteit" verduidelijken met een (reken)voorbeeld waarin de 12 vragen zichtbaar zijn?	Vraag wordt in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.



32	Vraag specificatie 2 par. 7.1 blz 25	De betalingen geschieden hier achteraf, kan Opdrachtgever de betalingsregeling aanpassen in een cashflow neutralere regeling voor zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer?	De gekozen betalingsregeling wordt veelvuldig toegepast met, o.b.v. SCB, beheerde contracten. De opdrachtnemer <ul style="list-style-type: none"> <li>• verricht de vastgestelde werkzaamheden</li> <li>• rapporteert hierover aan opdrachtgever en na positieve beoordeling door opdrachtgever worden de kosten vergoed</li> </ul>
33	Bijlage 7: format financiële aanbidding	Bij activiteit 3.7 wordt een gemiddeld uurtarief voor werkzaamheden gevraagd. Kan Opdrachtgever verduidelijken wat hiermee wordt bedoeld?	Een gemiddeld uurtarief houdt in dat het tarief onafhankelijk is van het soort uit te voeren werkzaamheden. Onvoorzien houdt onder meer in dat de omvang van de werkzaamheden klein is. In overleg wordt bepaald of de werkzaamheden o.b.v. mondelinge opdracht uitgevoerd worden of dat het variabele werkzaamheden zijn waarvoor offerte uitgebracht dient te worden.
34	VS1 blz 19	Hier wordt beschreven dat defecte wegdeksensoren niet vervangen dienen te worden als er binnen 1 jaar wegwerkzaamheden gepland zijn. Gaat het hier specifiek om asfalteringswerkzaamheden, of alle wegwerkzaamheden? Staat in SPIN duidelijk omschreven welk specifiek type werkzaamheden gepland is? Wordt asfaltherstel (meestal) meer dan een jaar vooruit gepland?	Vraag wordt in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.
35	Beschrijvend document par. 4.2.1	Volgens de tabel dient Opdrachtnemer onder tab 7 een verklaring sociale voorwaarden toe te voegen. Dit is echter een onderdeel van de Eigen Verklaring, welke onder tab 1 toegevoegd dient te worden. Ook wordt er in paragraaf 4.2.4 beschreven dat deze verklaring van sociale voorwaarden pas kort voor gunningbeslissing aangeleverd dient te worden. Kan Opdrachtgever duidelijk maken hoe Opdrachtnemer hiermee om dient te gaan.	Zie vraag 26



36	VS2 par. 7.1	In deze paragraaf wordt beschreven dat de jaarlijkse vaste kosten voor het beheer en onderhoud in vier delen per kwartaal gefactureerd dienen te worden. Dit zou neerkomen op 1 keer per 3,25 week. Bedoeld Opdrachtgever hier eigenlijk vier keer per jaar, oftewel een keer per kwartaal?	De vaste kosten worden 4 maal per jaar verrekend. Een (1) maal per kwartaal nadat overeenstemming tijdens het kwartaaloverleg is bereikt.
37	VS1 par. 3.2.4	Hier wordt beschreven dat het de doelstelling is om minimaal 95% van de GMS wegkantsystemen gedurende het strooiseizoen beschikbaar te hebben. Kan Opdrachtgever definiëren wat het begrip beschikbaarheid in deze context precies betekend?	Vraag wordt in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.
38	VS1 par. 2.7	Zijn de componenten, die door het RWS worden geleverd in het kader van de vernieuwing van end of life componenten, bij ingang van het contract direct beschikbaar?	Vraag wordt in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.
39	Beschrijvend document par. 4.3.2	Het ARW 2012 heeft als bepaling opgenomen dat de gestandsdoeningstermijn voor alle procedures 50 dagen is, behalve bij de onderhandse procedure waar een termijn van 30 dagen wordt gehanteerd. In het beschrijvend document word beschreven dat deze 120 dagen is. Wij vragen de gestandsdoeningstermijn aan te passen naar 50 dagen.	geschiedt op basis van de Aanbestedingswet 2012. Zie beschrijvend document 3.1
40	Systeemdocumenten (stick) GMS meetstation en Sensoren v1.0.pdf	Blz. 33: Bij aanleg van een geheel nieuw wegvak dient de locatie van de sensorconfiguratie middels een infrarood meting bepaald te worden. Deze infrarood meting kan alleen worden uitgevoerd tijdens een heldere koude nacht. Deze meting is alleen mogelijk nadat het "nieuwe" wegvak is opgeleverd. Waarom heldere koude nacht en waarom infrarood meting?	Vraag wordt in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.



41	Bijlage configuratie gegevens per GMS meetstation.xlsx( stick)	Hoeveel locaties zijn alleen toegankelijk met medewerking van derden (bijv. meetstation staat achter een hek op een burg waar een andere aannemer nodig is voor toegang)?	Vraag wordt in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.
42	Vraagspecificatie 1 BO Wegkant GMS v1.pdf ( Blz. 26)	Adaptief onderhoud, nieuwe wegkantssystemen en sensoren, enz. (blz 26). Wie is de eigenaar van de grond waar de nieuwe kasten worden geplaatst, is er nog een speciaal traject nodig om goedkeuring te krijgen of is dit al door RWS gedaan? En is er voor het graven van de kabels een KLIC-melding nodig?	Vraag wordt in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.
43	GMS meetstation en Sensoren v1.0.pdf ( Blz. 6 en 14)	De weerhutpaal bestaat goedbeschouwd uit de paal zelf en het 'sensorkastje' met de elektronica van de meteosensoren (blz.6 ). In vraagspecificatie 1 staat dat RWS levert: Weerhutten (exclusief weerhutpaal) en meteo sensoren die deel uitmaken van de meteo sensorpool van het KNMI (blz. 14). Op de weerhutpaal zit een sensorkastje met elektronica voor de meteosensoren (probes). Het is niet duidelijk in de documentatie hoe dit zit aangesloten. Moet Opdrachtnemer de elektronica leveren of doet KNMI dit, inclusief de sensoren (probes).	Vraag wordt in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.



<b>Artikel 8. Intellectuele eigendomsrechten</b>			
44	8.3. Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtgever berusten. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik.	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver. Artikel 8.3 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Artikel wordt niet aangepast, omdat er geen twijfel bestaat en er bovendien behoudens tegenbewijs ervan wordt uitgegaan dat IE-rechten bij opdrachtgever berusten.
45	8.5. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet	Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Vraag wordt in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.



	beperkt tot, de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee.		
46	8.6.Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade.	Inschrijver is van mening dat "alle maatregelen" te ruim is geformuleerd. Inschrijver stelt voor "alle maatregelen" te vervangen door "alle redelijk van hem te vergen maatregelen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Neen, artikel wordt niet aangepast. ARBIT is Rijksbreed vast gesteld.
47	8.7.Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Wederpartij, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding.	Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen. Indien Opdrachtgever niet bereid dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Neen, artikel wordt niet aangepast. ARBIT is Rijksbreed vast gesteld.
<b>Artikel 11. Acceptatie</b>			
48	11.2.-11.5. Opdrachtgever deelt binnen 14 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag als bedoeld in artikel 58.3 indien de Maatwerkprogrammatuur daarin wordt goedgekeurd. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel 11.2 genoemde termijn aan Wederpartij mee	Opdrachtgever kan door de huidige formulering de nieuwe termijn eenzijdig vaststellen. Inschrijver is van mening dat die nieuwe termijn redelijk dient te zijn. Inschrijver stelt voor ofwel op te nemen dat de nieuwe termijn redelijk moet zijn of niet langer mag zijn dan de oorspronkelijke termijn. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Neen, artikel wordt niet aangepast. Vanzelfsprekend dient de nieuwe termijn redelijk te zijn.





	te delen of hij de Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Wederpartij onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Wederpartij zal mededelen of hij de Prestatie accepteert. 11.5. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikel 11.2 of 11.4 alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel 11.4, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.		
<b>Artikel 12. Garanties</b>			
49	12.7. Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.	Inschrijver in beginsel akkoord, maar wenst mogelijkheid om hiervan af te wijken als bij het aangaan van een Raamovereenkomst het reeds duidelijk is dat dit voor de betreffende Prestaties niet mogelijk is. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Ja, als het inderdaad niet mogelijk is dan akkoord met Afwijking.
<b>Artikel 14. Facturering, korting en Meerwerk</b>			
50	14.3. Een overeengekomen korting op de Vergoeding of boete komt Opdrachtgever toe onverminderd diens andere rechten of vorderingen, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot: a. zijn vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot het verrichten van de Prestatie; b. zijn recht op schadevergoeding en/of; c. zijn recht op ontbinding.	Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Nee, een korting komt niet in mindering op eventuele schadevergoeding en doet er niet aan af dat Opdrachtgever daarnaast nog nakoming na de vergoeding en/of ontbinding kan vorderen.
<b>Artikel 15. Betaling en controle</b>			
51	15.1. Opdrachtgever voldoet de door hem op basis van de Overeenkomst aan Wederpartij verschuldigde bedragen	Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 21 dagen na factuurdatum. Ontvangst van een factuur is niet door Inschrijver te	Nee, RWS-CIV gaat er niet mee akkoord. ARBIT is Rijksbreed vastgesteld.



	uiterlijk binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur indien deze voldoet aan het bepaalde in artikel 14.1. De termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de datum van ontvangst van de factuur of wanneer dat moment later gelegen is vanaf de datum van Acceptatie.	controleren. Een factuurdatum is voor beide partijen gelijk. Inschrijver verzoekt u om het artikel in hier voege aan te passen. Gaat u akkoord met de suggestie van Inschrijver? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
52	15.3.Opdrachtgever kan een door Wederpartij toegezonden factuur door een door hem aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. Wederpartij verleent deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die hij verlangt. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist. De accountant brengt zijn rapportage met bekwame spoed aan beide partijen uit. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is, in welk geval de kosten van het accountantsonderzoek voor rekening van Wederpartij komen.	Inschrijver kan, als beursgenoteerde onderneming, onder de navolgende voorwaarden akkoord gaan. Inschrijver is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. Inschrijver is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Verder wenst Inschrijver dit onderzoek te beperken tot maximaal twee keer per jaar. De accountant valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 17. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Nee, maar aangezien de kosten van het accountantsonderzoek in principe voor rekening van Opdrachtgever komen, zullen we hier sowieso terughoudend mee omgaan.
<b>Artikel 17. Geheimhouding</b>			
53	hier opnemen dat deze geheimhouding ook geldt voor door Opdrachtgever ingeschakelde derden, waaronder accountants, waarvoor Opdrachtgever verantwoordelijk is.		
54	17.6.De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd	Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel en wenst dit artikel te schrappen. Het artikel aangaande aansprakelijkheid biedt reeds voldoende mogelijkheden	Nee, boete is iets anders dan de vergoeding van de schade waar de bepalingen over aansprakelijkheid op zien.



	van € 50.000,- per overtreding.	voor verhaal. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
<b>Artikel 18. Verwerkingpersoonsgegevens</b>			
55	18.3. Wederpartij verwerkt persoonsgegevens, als gedefinieerd in artikel 1 Wbp, op behoorlijke en zorgvuldige wijze en in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving alsmede een eventueel toepasselijke gedragscode van Opdrachtgever. Het voorgaande geldt onverkort ook voor grensoverschrijdende verzending en/of distributie en/of verstrekking van persoonsgegevens naar niet EU-landen.	Inschrijver kan niet op voorhand akkoord geven op bepalingen waarvan zij de inhoud niet kent. Inschrijver krijgt graag een afschrift van de gedragscode als vermeld in artikel 18.3. Indien Opdrachtgever deze niet kan verstrekken, stelt Inschrijver voor om deze te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Het is nog niet bekend of en zo ja welke gedragscode op deze opdracht van toepassing wordt verklaard maar, gegadigde kan er van uitgaan dat de bepalingen rekening houden met de belangen van beide partijen.
56	18.5 Opdrachtgever is verplicht Wederpartij alle medewerking te verlenen teneinde de andere partij in staat te stellen haar verplichtingen op grond van de Wbp na te komen. Hieronder wordt onder meer verstaan dat Opdrachtgever Wederpartij tijdig en deugdelijk zal informeren of enige verwerking in het kader van een Overeenkomst onder de Wbp valt en of deze verwerking is aangemeld bij het College bescherming persoonsgegevens, dan wel bij de functionaris voor de gegevensbescherming van Opdrachtgever. Voor zover de verplichting(en) genoemd in dit artikel werkzaamheden en/of kosten met zich meebrengt of meebrengen voor Wederpartij, zal Opdrachtgever deze vergoeden. Opdrachtgever zal er zorg voor dragen dat de verantwoordelijke in de zin van de Wbp alle verplichtingen van de Wbp zal naleven. Opdrachtgever	Inschrijver is van mening dat het huidige artikel 18 niet duidelijk de verplichtingen in het kader van de Wbp van Opdrachtgever als verantwoordelijke in de zin van de Wbp weerspiegelt. Inschrijver stelt voor om het hiernaast geformuleerde artikel 18.5 aan artikel 18 toe te voegen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Nee, het is inherent aan de Wbp dat de verplichting uit die wet bij de Wederpartij berusten. Als Wederpartij voor uitvoering van de wet behoefte heeft aan medewerking van Opdrachtgever zal Opdrachtgever dat op dat moment bepalen.



	vrijwaart Wederpartij voor alle aanspraken van derden die jegens Wederpartij mochten worden ingesteld op grond van de Wbp.		
<b>Artikel 26. Aansprakelijkheid</b>			
57	<p>26.2.De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per aanspraak Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak.</p> <p>26.3.De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 4 maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak.</p>	<p>Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden. Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd:</p> <p>"1.De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van de volgende schade en tot de daarbij genoemde maximum bedragen:</p> <p>a dood- en letselschade tot een maximum van EUR 1.000.000, per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis;</p> <p>b zaakschade, bestaande uit de redelijke kosten van herstel of vervanging tot een maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis;</p> <p>c schade die Opdrachtgever</p>	<p>Nee, de schade kan nu eenmaal hoger zijn dan de contractwaarde. De ARBIT is Rijksbreed vastgesteld en RWS- CIV is niet bereid een alternatief voorstel te doen.</p>



		<p>aantoonbaar lijdt als gevolg van het niet beschikbaar zijn van een Dienst, voor zover deze Dienst een elektronische communicatiedienst betreft, als gevolg van een toerekenbare tekortkoming Opdrachtnemer of als gevolg van een administratieve fout van Opdrachtnemer tot een maximum van EUR 2.500 per benadeelde met een maximum van EUR 250.000 per gebeurtenis;</p> <p>d aantoonbare redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van schade met maximum van EUR 250.000 per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis.</p> <p>Voor de schade genoemd onder b tot en met d geldt een absoluut maximum van EUR 1.000.000 gedurende de looptijd van de Overeenkomst.</p> <p>2. De in artikel lid 1 genoemde beperkingen van aansprakelijkheid vervallen in geval de schade is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van het bestuur van Opdrachtnemer.</p> <p>3. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor niet in lid 1 opgenomen schade, waaronder mede begrepen gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, schade door bedrijfsstagnatie en leegloop van personeel, aan derden verschuldigde boetes en vergoedingen en verminderde goodwill is te allen tijde uitgesloten.</p> <p>4. Voorwaarde voor het ontstaan van enig recht op schadevergoeding is steeds dat Opdrachtgever de schade binnen drie maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk bij Opdrachtnemer meldt.</p> <p>5. De in dit artikel genoemde beperkingen van de aansprakelijkheid zijn van overeenkomstige toepassing</p>	
--	--	---	--



		<p>op vrijwaringen.</p> <p>6. Indien Partijen naast het recht op schadevergoeding een boete zijn overeengekomen, zullen de eventueel verbeurde contractuele boetes en uitgekeerde en/of uit te keren bedragen op grond van vrijwaringen in mindering worden gebracht op de eventuele schadevergoeding terzake van dezelfde gebeurtenis.</p> <p>7. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer en medewerkers van Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden, in het bijzonder voor aanspraken van derden wegens productaansprakelijkheid als gevolg van een gebrek in een product of systeem dat door Opdrachtgever aan een derde is geleverd en dat mede bestond uit door Opdrachtnemer geleverde apparatuur, programmatuur, websites, databestanden of andere materialen, behoudens indien en voor zover Opdrachtgever bewijst dat de schade is veroorzaakt door die apparatuur, programmatuur, websites, databestanden of andere materialen."</p> <p>Bent u bereid het gedane voorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, graag een alternatief voorstel.</p>	
<b>Artikel 30. Ontbinding en opzegging</b>			
58	<p>30.1 Onverminderd hetgeen overigens in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden indien de andere partij in verzuim is dan wel nakoming blijvend of tijdelijk</p>	<p>Inschrijver van mening dat van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik kan worden gemaakt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van wezenlijke verplichtingen conform de wettelijke regeling. Graag toevoegen: 'mits de aard van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt'. Gaat u akkoord met deze suggestie?</p>	<p>Nee, de voorgestelde toevoeging maakt een objectief oordeel onmogelijk.</p>



	onmogelijk is.	Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	
59	30.3. Opdrachtgever kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven ontbinden, indien Wederpartij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, Wederpartij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Wederpartij wordt ontbonden, Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd of Wederpartij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 45 van het Besluit aanbestedingsregels voor overheidsopdrachten	Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst. Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Vraag wordt in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.
<b>Artikel 32 Exitclausule</b>			
60	32.2. Anders dan in geval van ontbinding van de Overeenkomst krachtens het bepaalde in artikel 30 leden 1 of 3 verricht Wederpartij de in artikel 32.1 bedoelde diensten tegen de in de Overeenkomst bepaalde tarieven en condities of bij gebreke daarvan tegen de in	Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exitbepaling. Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te	Nee, bij een "normale" beëindiging van de Overeenkomst vormt de medewerking van de Wederpartij een betaalde dienst. Wordt de overeenkomst wegens een toerekenbare tekortkoming ontbonden dan is die medewerking onderdeel van de schadebeperkingsplicht en wordt daarvoor niet apart



	het algemeen door Wederpartij gehanteerde tarieven en nader overeen te komen condities. De in artikel 32.1 bedoelde diensten worden eveneens kosteloos verricht indien het bepaalde in de laatste volzin van artikel 30.4 van toepassing is.	schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	betaald.
<b>Artikel 43. Aard en inhoud van het Gebruiksrecht</b>			
61	<p>43.1.Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een eeuwigdurend en onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan. Het Gebruiksrecht omvat geen overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur</p> <p>43.2.In het Gebruiksrecht is, zonder dat Opdrachtgever daarvoor enige additionele vergoeding verschuldigd is, in ieder geval begrepen: a.het recht om alle voor Opdrachtgever toegankelijke functionaliteiten van de Standaardprogrammatuur te gebruiken ook als die niet in de Documentatie staan vermeld; b.het recht om kopieën van de Standaardprogrammatuur te vervaardigen, op te slaan, regelmatig te testen en 'hot standby' te houden voor het geval van een calamiteit; c.het recht om de Standaardprogrammatuur voor test- en ontwikkeldoeleinden te gebruiken; d.het recht om de Standaardprogrammatuur zonder enige beperking of begrenzing met betrekking tot plek, apparatuur, tijdsduur of anderszins te gebruiken waaronder begrepen het gebruik</p>	In het van die derden. geval Standaardprogrammatuur van derden is, gelden de licentievoorwaarden	Graag vraag verduidelijken. Dan wordt deze in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.





	<p>daarvan door derden ten behoeve van Opdrachtgever.</p> <p>43.3. Opdrachtgever mag kopieën van de Standaardprogrammatuur vervaardigen en in gebruik nemen zo vaak hij dat voor zijn bedrijfsvoering nodig oordeelt. Als hij daartoe overgaat en om die reden een additionele betaling aan Leverancier verschuldigd is, deelt hij dat Leverancier met bekwame spoed mee. Opdrachtgever verwijdt geen aanduidingen van eigendoms- en auteursrechten bij het verveelvoudigen van Standaardprogrammatuur.</p> <p>43.4. Tot het moment van Acceptatie van de Standaardprogrammatuur verkrijgt Opdrachtgever van Leverancier een niet-exclusief recht tot het gebruik daarvan voor installatie- en testdoeleinden.</p> <p>43.5. Indien Leverancier Gebreken in de Standaardprogrammatuur alleen herstelt door middel van het uitbrengen van Patches of Verbeterde versies, heeft Opdrachtgever gedurende de garantietermijn van artikel 12.3, ook al is hij met Leverancier geen Onderhoud overeengekomen, recht op de kosteloze ontvangst en het gebruik daarvan.</p>		
<b>Artikel 47. Escrow</b>			
62	<p>informatie die Opdrachtgever redelijkerwijs nodig heeft voor fouterstel, onderhoud en beheer van de Standaardprogrammatuur zodat hij daarvan het Overeengekomen gebruik kan blijven maken. Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande ten tijde van het afsluiten</p> <p>47.1. Opdrachtgever heeft er te allen tijde aanspraak op dat Leverancier in Escrow voorziet, ook indien dat</p>	<p>Inschrijver kan alleen hiermee akkoord gaan voor haar eigen Standaardsoftware.</p>	<p>Graag vraag verduidelijken. Dan wordt deze in de volgende Nota van Inlichtingen beantwoord.</p>



	<p>aanvankelijk niet is overeengekomen.</p> <p>47.2. Escrow omvat alle niet openbaargemaakte daarvan op de Nederlandse markt gebruikelijk is.</p> <p>47.3. Indien Escrow onderdeel van de Overeenkomst uitmaakt legt Leverancier aan Opdrachtgever bewijs over waaruit blijkt dat de Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande in de Overeenkomst is bepaald of zorgt Leverancier met bekwame spoed voor het treffen van een dergelijke voorziening.</p> <p>47.4. Indien Escrow geen onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst heeft Opdrachtgever ook nadien het recht te verlangen dat een dergelijke regeling alsnog wordt aangegaan c.q. mag hij te allen tijde aansluiten bij een overeenkomst van Escrow als bedoeld in artikel 47.2. Daaraan verbonden redelijke kosten, zijn voor rekening van Opdrachtgever.</p>		
<b>Artikel 58. Acceptatieprocedure Maatwerkprogrammatuur</b>			
63	<p>58.7. Indien Opdrachtgever de Maatwerkprogrammatuur na de tweede acceptatietest opnieuw afkeurt, is Inschrijver als gevolg daarvan in verzuim. Opdrachtgever kan de Overeenkomst in dat geval met onmiddellijke ingang buiten rechte ontbinden zonder dat daarvoor enige aanmaning of ingebrekestelling is vereist.</p>	<p>Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaan making, of het al verrichte werk wordt op geld gewaardeerd</p>	<p>Nee, niet akkoord. Artikel blijft ongewijzigd.</p>
	Artikel 76. Nakoming Service levels		
64	<p>76.1. Inschrijver spant zich tot het uiterste in om Service levels te realiseren. De gevolgen van het niet halen daarvan worden in de Overeenkomst geregeld. Het</p>	<p>Dit impliceert dat bij eenmalige overschrijding van een functiehersteltermijn of Reactietijd onmiddellijk tot ontbinding overgegaan mag worden. Inschrijver stelt voor</p>	<p>Nee, voorgestelde Artikel blijft onverkort van kracht.</p>



	<p>bepaalde in artikel 14.3 is hierbij van toepassing. Ontbinding van de Overeenkomst is in ieder geval mogelijk bij herhaalde overschrijding van Service levels. 76.2. In afwijking van het bepaalde in artikel 76.1 gelden Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen. 76.3. Service levels doen geen afbreuk aan hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald.</p>	<p>om op te nemen dat bij meerdere overschrijdingen de overeenkomst mag worden ontbonden</p>	
--	---	--	--